

# Propuesta de Benchmark



Pablo Brenner

Federico de los Santos

Néstor Juchnewicz

**Más Ancho de Banda**

30 de Junio de 2009

## CONTENIDOS

Antecedentes y objetivos .....	4
Propuesta .....	5
Anexo A .....	7
Ubicación de Uruguay en el mundo .....	7
Posición de Uruguay en el mundo respecto al PBI per cápita .....	7
Posición de Uruguay en el mundo respecto al Índice de Desarrollo Humano .....	7
Posición de Uruguay en el mundo respecto al % de usuarios de Internet .....	7
Anexo B.....	8
Precios y velocidades en países miembros de la OECD .....	8
Anexo C.....	9
Proyección de Precios.....	9
Referencias .....	10

Montevideo, 30 de Junio de 2009

**Dr. Gonzalo Perera**

**Vicepresidente de ANTEL**

Presente:

Los abajo firmantes, venimos en representación de un grupo de usuarios de Internet en Uruguay compuesto por más de nueve mil personas y denominado "Mas Ancho De Banda". Nuestro grupo se organizó a comienzo de 2009 tras el descontento latente por la calidad y cantidad de la conectividad a Internet en Uruguay. Son líderes y representantes de este grupo: Pablo Brenner , Federico de los Santos y Nestor Juchnewicz.

Atentamente,

Pablo Brenner

Federico de los Santos

Néstor Juchnewicz

## ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

Desde nuestro origen surgimos con la idea de manifestar nuestra queja al Ministro de Industrias, Energía y Minería, Ing. Daniel Martínez, presentándole una carta acompañada por las firmas de las personas que siguieran nuestra propuesta. Nos pusimos el objetivo de diez mil firmas y con muy poca publicidad, valiéndonos del boca a boca principalmente, lo hemos casi conseguido –faltando en el entorno de las 500 para lograrlo– logro que no hemos motivado porque en el transcurso de los acontecimientos tuvimos la invitación proactiva de ANTEL y algunos ISP privados para discutir el asunto que nos compete y trabajar para solucionarlo.

Los líderes de **Más Ancho de Banda** han sido convocados además, a presentar su propuesta y discutir en mesas relacionadas en diferentes medios, tales como: ámbitos políticos, radio Espectador, radio Sarandí, radio Montecarlo, radio Rural, revista Alma y BBC Mundo; desconsiderando como muestra de nuestra gratitud, propuestas para participar en otros medios por la antes mencionada voluntad manifiesta de los ISP en discutir y trabajar para resolver nuestras inquietudes.

El grupo tiene su sitio web oficial en <http://www.MasAnchoDeBanda.com> además de un grupo y página en la red social Facebook que facilitan la comunicación entre los miembros.

## PROPUESTA

En el día de la fecha nos reunimos con la vicepresidencia de ANTEL, representada por el Dr. Gonzalo Perera, siendo este el tercer encuentro oficial entre nosotros y el ente, acordado en la anterior instancia a efectos de dar continuidad a la discusión y presentar por nuestra parte una propuesta-objetivo: proponer pautas para la conectividad de Uruguay a Internet, de cara hacia el futuro, así como negociar un tiempo de implementación para la planificación y ejecución. En tal sentido, expresamos lo siguiente:

El mundo está globalizado por lo cual pierde sentido continuar comparando a Uruguay con la región. Los competidores de nuestros emprendimientos están en cualquier parte del mismo y la brecha digital por cobertura sin disminuciones radicales. Nunca lograremos sobresalir si seguimos apostando a la mediocridad. Debido a la naturaleza global de los negocios de hoy, solicitamos que en el futuro se tomen decisiones comparando a Uruguay con el resto del mundo y no solo con la región. En tal sentido, entendemos que las mediciones e indicadores ofrecidas por los países integrantes de la OECD son una justa medida para establecer las diferencias que nos separan del primer mundo y trazar a partir de ellas, planes que nos permitan acercarnos lo máximo posible al nivel de dichos países.

1. Solicitamos definir claramente el concepto de “Banda Ancha” y hacerlo público. Según la OECD, banda ancha refiere a las conexiones superiores a 256 kbps. Nosotros proponemos utilizar el mismo valor para Uruguay; que sea considerada banda ancha toda conexión superior a 256 kbps reales o en su defecto, que ofrezca al menos 85% de la velocidad contratada. Toda conexión inferior a 256 kbps reales, hasta RDSI, proponemos sea considerada en Uruguay como “banda media” y toda conexión entre RDSI y acceso discado, sea considerada “banda angosta”. Solicitamos además que el mal uso de los términos de forma intencional al momento de la comercialización de los servicios, así como el no cumplimiento de los estándares de los mismos sea considerado publicidad engañosa.
2. Entendemos las dificultades que ANTEL encuentra para entregar a cada uno de sus clientes la velocidad máxima contratada y entendemos que los contratos son claros al expresar que la velocidad que da nombre al cada servicio es la máxima que el medio permite transmitir para la tecnología utilizada y la ubicación física ideal, pero que no constituye una promesa por parte de ANTEL para entregarla todo el tiempo o en algún momento.

No obstante lo anterior, opinamos que no es justo nombrar un servicio con el nombre de la velocidad máxima teórica e imposible de lograr para el usuario debido a limitaciones técnicas. Solicitamos que ANTEL se comprometa a entregar al menos y a todos sus clientes el 85% de la velocidad contratada y que donde y cuando no pueda comprometerse con tal servicio, cobre solamente la velocidad media que puede entregar al cliente, realizando las mediciones correspondientes para cada caso o

por zonas y haciendo publicas tales mediciones periódicamente. Solicitamos además se informe debidamente a los clientes de las posibilidades reales de velocidad al momento de contratar un servicio y se renombren los mismos con denominaciones que no induzcan a expectativas incumplibles para la mayoría de los clientes.

3. Para iniciar el proceso de mejora de la conectividad en Uruguay, proponemos posicionarnos en el lugar 25 entre los mejores 30 países de la OECD en lo referente a PENETRACIÓN, COBERTURA, PRECIOS, VELOCIDADES Y SERVICIOS, COMPETENCIA, y continuar escalando una posición cada año.

En tal sentido, es menester planificar e implementar a la brevedad posible más opciones de velocidad y menores tarifas que permitan acortar la brecha digital por cobertura y velocidad, así como dar poder a nuestros emprendedores para ser más competitivos y facilitar las inversiones.

En relación a lo antes expuesto, hemos observado con atención el caso de Polonia que en la actualidad, entendemos es uno de los países a los que Uruguay puede comenzar a observar para sus mejoras iniciales. Consideramos dicho país porque es el que en varios indicadores que escogimos (PBI, IDH, porcentaje de usuarios de internet, número de suscriptores de banda ancha, tarifas, precio por Mbps, etc.), aparece siempre superando a Uruguay y entre los más cercanos a la vez.

(Ver Anexo A)

Polonia ofrece a sus habitantes conectividad domestica desde 512 kbps hasta 20 Mbps, con tarifas desde 20 dólares Americanos hasta 132 dólares Americanos y el rango de precios por Mbps desde 6.6 dólares Americanos, hasta 40 dólares Americanos.

Para expresar con más claridad esta información, hemos hecho una proyección de estos valores Uruguay vs. Polonia, basada en los valores que disponemos para cada país. En tal sentido, son mostrados en la tabla con el color rojo, los valores reales y en negro los valores proyectados. Las tarifas están expresadas en dólares y se tradujo las tarifas de Uruguay con el dólar a 24 pesos Uruguayos.

(Ver Anexos B y C)

## ANEXO A

### UBICACIÓN DE URUGUAY EN EL MUNDO

#### POSICIÓN DE URUGUAY EN EL MUNDO RESPECTO AL PBI PER CÁPITA

Posición	País	PBI p/cápita
61	Hungría	U\$S 19,800
70	Polonia	U\$S 17,300
82	México	U\$S 14,200
90	Uruguay	U\$S 12,200
92	Turquía	U\$S 12,000

#### POSICIÓN DE URUGUAY EN EL MUNDO RESPECTO AL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Posición	País	IDH
35	República Checa	0,897
38	Hungría	0,877
39	Polonia	0,875
47	Uruguay	0,859
51	México	0,842

#### POSICIÓN DE URUGUAY EN EL MUNDO RESPECTO AL % DE USUARIOS DE INTERNET

Posición	País	% Usuarios de Internet
56	República Checa	49
61	Polonia	44
64	Portugal	41,75
65	Uruguay	39,99
79	Grecia	32,5

# ANEXO B

## PRECIOS Y VELOCIDADES EN PAÍSES MIEMBROS DE LA OECD

Figure 1.14. Broadband monthly subscription prices, October 2007

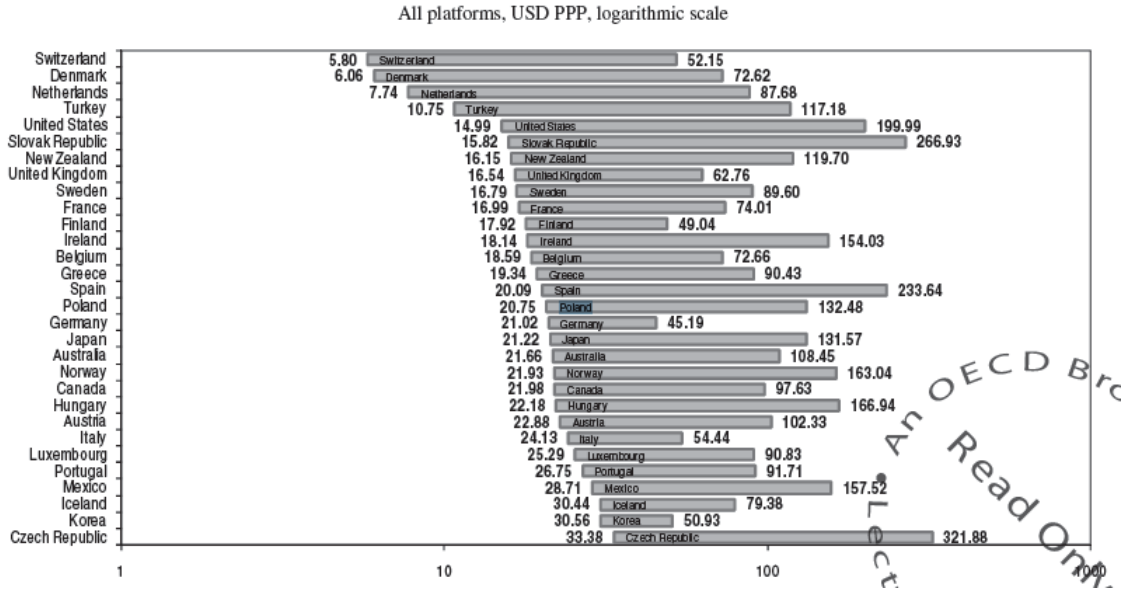
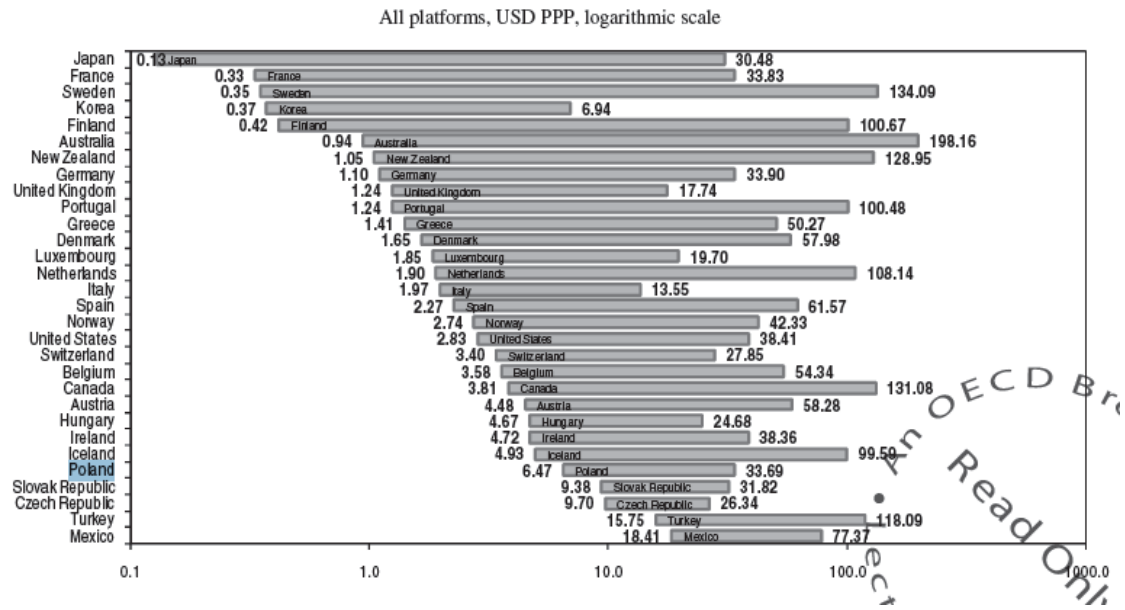


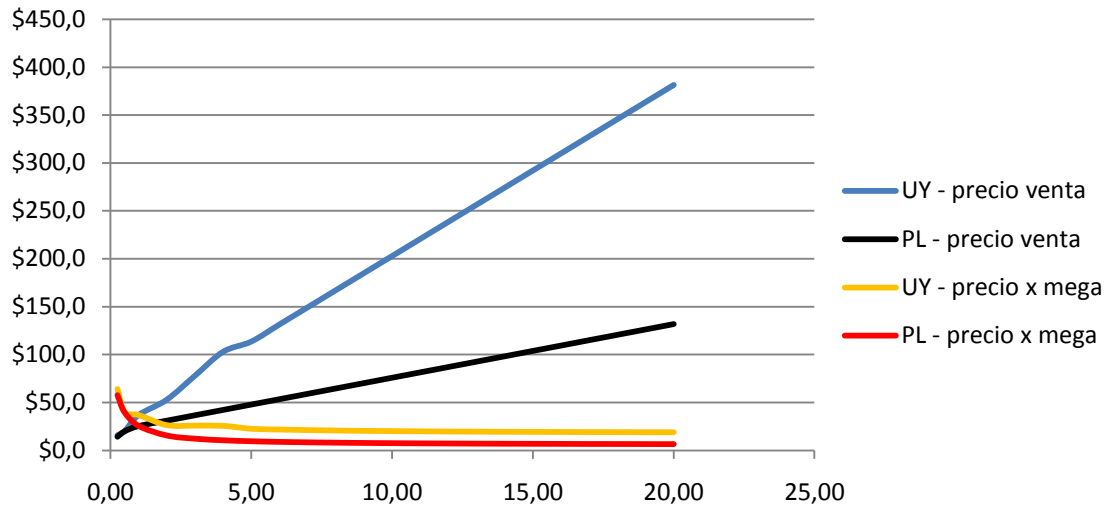
Figure 1.15. Broadband prices per megabit per second, October 2007





# ANEXO C

## PROYECCIÓN DE PRECIOS



## REFERENCIAS

[1] CIA The World Factbook, Uruguay - CIA

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/UY.html>

[2] Human Development Report 2007/2008

[http://hdr.undp.org/en/media/hdr\\_20072008\\_en\\_complete.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/hdr_20072008_en_complete.pdf)

[3] OECD Broadband Statistics to December 2006

[http://www.oecd.org/document/7/0,3343,en\\_2649\\_34225\\_38446855\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/7/0,3343,en_2649_34225_38446855_1_1_1_1,00.html)

[4] High-Speed Services for Internet Access: Status as June 30, 2007

[http://hraunfoss.fcc.gov/edocs\\_public/attachmatch/DOC-280906A1.pdf](http://hraunfoss.fcc.gov/edocs_public/attachmatch/DOC-280906A1.pdf)

[5] FCC approves new method for tracking broadband's reach

[http://news.cnet.com/8301-10784\\_3-9898118-7.html](http://news.cnet.com/8301-10784_3-9898118-7.html)

[6] ICT Statistics Database – ITU

<http://www.itu.int/ITU-D/ICTEYE/Indicators/Indicators.aspx>

[7] Broadband Growth and Policies in OECD countries – OECD

[8] Sitio web oficial - Más Ancho de Banda

<http://www.masanchodebanda.com>

[9] Grupo de Facebook - Más Ancho de Banda

<http://www.facebook.com/group.php?gid=51081906019>